



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Arquitectura

# ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**03AM - Master Universitario en Arquitectura**

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

MARIA DEL PILAR RODRIGUEZ-MONTEVERDE CANTARELL

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	14

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	03AM - Master universitario en arquitectura
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4314048
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	3 - E.T.S. De Arquitectura
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Maria Del Pilar Rodriguez-Monteverde Cantarell
<b>Representante de alumnos</b>	Pablo Martín De Las Casas
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Cristina Ruiz Monter
<b>Vocales</b>	Manuel Prada Perez De Azpeitia Federico Soriano Pelaez Jose Maria Sanchez Garcia Jose Maria De Lapuerta Montoya Jose Ignacio Abalos Vazquez Silvia Alonso De Los Rios Juan Francisco Padiál Molina Maria Cristina Garcia Gonzalez Gines Ignacio Garrido Colmenero Emilio Tuñón Alvarez Jesus Ulargui Agurruza

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Los informes, en general, indican la necesidad de una mayor coordinación entre Talleres, que se está realizando.

Desde este curso 24-25 hay Talleres conjuntos de asignaturas de P1 y P2 con Urbanismo y Composición y P3 con Estructuras y Construcción e Instalaciones. Se está formalizando la cooperación entre Talleres.

Las optativas, demandan también una mayor coordinación.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En general, los resultados se mantienen en la misma tónica de cursos anteriores.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

Satisfactorias

El número de estudiantes se mantiene bastante estable. Se nota un paulatino incremento de mujeres, respecto a hombres. Se está en una media de 55-60 % de mujeres y entre el 45-40% de hombres.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las Tasas de rendimiento de la titulación se encuentran similares al curso pasado, alcanzando un valor del 93.5 %

Y las de abandono, de 4,92 %, son inferiores a las del curso pasado.

Las Tasas de Eficiencia de la Promoción (según la Fundación Madrid+d) se encuentran en el 94,3 %. Superior a los cursos anteriores, al igual que la Tasa de eficiencia de la Titulación.

La Tasa de Graduación está en el 87,15 %, superior a años anteriores.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

La Tasas de rendimiento de la asignaturas está en un 88,58 % algo inferior a curso anterior.

La Tasas de Exito está en el 94,4 %, también algo inferior al curso anterior.

La Tasa de Absentismo se encuentra en un 4,4 % similar a la de años anteriores.

En general, se puede comprobar que, en general, hay muy pocos estudiantes suspensos y lo que ocurre es que dejan las asignaturas.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Se hace un seguimiento permanente de los resultados de las asignaturas, como entregas adicionales para los estudiantes que no alcanzan el nivel.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

En general, se hace un seguimiento exhaustivo de los resultados de las asignaturas, que además, afecta al conjunto del máster, porque una asignatura suspensa implica que el estudiante no puede entregar el TFM si le falta alguna asignatura.

Se realiza un análisis periódico

Las Guías docentes se encuentran en una media del 92 %, las que faltan son asignaturas que no se han impartido.

La Tasa de realización de los Informes de Asignatura es del 93 % en el Primer semestre. Sin embargo, la Tasa de realización ha sido del 78 %.

Hay que mejorar las cifras de realización de los informes, especialmente en el Segundo Semestre.

Hay que revisar la realización de Guías e Informes y realizar más recordatorios.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

##### Implantado

Hay un problema con las fechas de apertura y cierre de las encuestas y, en muchos casos, las asignaturas del primer medio semestre no se pueden hacer, porque se abren después.

Se cierran antes de que termine el semestre y hay veces que ha habido que solicitar el mantener abiertas las encuestas.

Por otra parte, al ser online, muchas veces los estudiantes están haciendo otra cosa, en lugar de hacer las encuestas.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

##### No satisfactorios

Tienen una valoración de 5,18 / 10 y la satisfacción global es de 4,81 / 10.

Hay que revisar estos porcentajes en cursos sucesivos.

En la Encuesta de Satisfacción de Alumnos, el Ámbito de Metodologías de enseñanza está valorado con un 39.9 %, valor ligeramente inferior al del curso pasado,

La evaluación del aprendizaje es del 46,4 %, inferior al curso pasado.

La orientación a los estudiantes se valora con un 3,67 %, superior al valora de curso anterior.

El Sistema de Reclamaciones con un 4,07 %, superior al curso anterior. Los estudiantes no presentan quejas a través del buzón.

Los recursos materiales con un 60,2 %, ligeramente inferior al valor anterior.

La información ofrecida por la UPM con un 53,4 %, valor ligeramente inferior al año anterior.

Son valores que hay que seguir vigilando, aunque la respuesta de los estudiantes es baja, 88 de 463, un

estudiante más que el número mínimo de estudiantes que realizan la encuesta. Hay que incidir, fundamentalmente en temas de Metodologías de enseñanza y orientación y apoyo al estudiante.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Hay dos asignaturas 771 y 772 para prácticas externas y las realizan muchos estudiantes.

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

La satisfacción global con las prácticas externas es de 6,79 / 10

## 4.3 Movilidad

#### **4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad**

No implantado

No aplica. No hay movilidad en un master de un año.

#### **4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad**

No aplica

### **4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título**

#### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Implantado

Hay encuestas para todos los colectivos.

Hay encuestas de satisfacción de buena parte de los colectivos implicados en el título, aunque el grado de respuesta a las encuestas es reducido. Esto quiere decir que los resultados no son todo lo representativos que se desearía.

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes. Están, en general, satisfechos con los medios y servicios y con el modo de impartir las clases los profesores, pero no con la coordinación, que debe revisarse.

#### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Valoración:

Los Informes de Asignatura recogen el grado de Satisfacción de los profesores con el resultado de los alumnos en sus asignaturas es muy elevado.

El número de encuestas de Satisfacción de alumnos es muy reducido, por tanto no permite establecer unas conclusiones concluyentes.

Son valores que hay que seguir vigilando, aunque la respuesta de los estudiantes es baja, 88 de 463, un estudiante más que el número mínimo de estudiantes que realizan la encuesta. Hay que incidir, fundamentalmente en temas de Metodologías de enseñanza y orientación y apoyo al estudiante. El Grado de Satisfacción medio del PDI con la Coordinación y Organización Académica es del 58,7 %, 61,0 % con los Medios y Recursos, 58,6 % con respecto al Apoyo a la Docencia y el 52,3 % con respecto a la Calidad de los Títulos y el Centro.

El Grado de Satisfacción medio del PAS con la Titulación es del 50%, aunque las preguntas no se refieren a ella, de manera directa. El Grado de Satisfacción del PAS con el puesto de trabajo es del 68,7 %, Sin embargo, hay

que revisar el tema de formación, el de acceso y promoción y el de recursos materiales. Aunque el número de respuestas es insuficiente para considerarlo representativo.

El Grado de Satisfacción de los Empleadores con los Titulados de la UPM es del 83%.

El Grado de Satisfacción de los Egresados, con el título realizado en la UPM, es del 64,1 %

Hay que fomentar e incrementar las respuestas de PDI y PAS y, sobre todo, de los estudiantes egresados.

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Existe una UNIDAD DE EMPLEO en la UPM, donde los titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on line, ofreciendo su currículum en aquellas ofertas que sean de su interés. Al mismo tiempo, las empresas, que han publicado sus ofertas en la página, pueden ver los CVs de los que se han inscrito en ella, pudiendo así iniciar su proceso de selección. Además, la UPM ha retomado su Foro Virtual de Empleo celebrando el VI Foro Virtual de Empleo UPM.

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No satisfactorios

El Grado de Satisfacción de los Alumnos con la Orientación Laboral es del 38,0 %, porcentaje muy bajo, pero muy superior al curso anterior. Es necesario incrementar las actividades de información al estudiante.

Hay que seguir añadiendo Actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante, especialmente para abrir otros campos sobre la actividad del arquitecto.

Han llegado a la Coordinación del máster el descontento de los estudiantes por la Coordinación, habiéndose realizado diferentes reuniones entre estudiantes y la dirección de la escuela y el Máster, para ver los puntos de mejora. Estas quejas no han entrado a través del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No implantado

El Grado de Satisfacción de los Alumnos con la Orientación Laboral es del 38,1 %, porcentaje muy bajo, pero muy superior al curso anterior. Es necesario incrementar las actividades de información al estudiante.

Hay que seguir añadiendo Actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante, especialmente para abrir otros campos sobre la actividad del arquitecto.

Han llegado a la Coordinación del máster el descontento de los estudiantes por la Coordinación, habiéndose realizado diferentes reuniones entre estudiantes y la dirección de la escuela y el Máster, para ver los puntos de mejora. Estas quejas no han entrado a través del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.

### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

No satisfactorios

Han llegado a la Coordinación del máster el descontento de los estudiantes por la Coordinación, habiéndose realizado diferentes reuniones entre estudiantes y la dirección de la escuela y el Máster, para ver los puntos de mejora. Estas quejas no han entrado a través del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.

El Grado de Satisfacción con el sistema es del 40,7 %, pero no se utiliza. Las quejas llegan directamente y se resuelven.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Horario del Taller de Urbanismo
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Gestionar entre los departamentos de Proyectos y Urbanismo un mejor ajuste horario
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se ha modificado el periodo de impartición, pero no el horario.

Propuesta 2	
<b>Problema que se detectó</b>	Los estudiantes no realizan las encuestas
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Coordinar mejor la fechas de realización de las encuestas y enviar más avisos a los estudiantes
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Siguen sin hacer encuestas on line.

Propuesta 3	
<b>Problema que se detectó</b>	El grado de satisfacción con la orientación y apoyo al estudiante es muy bajo
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Aumentar las actividades de Orientación
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se están realizando más actividades.

Propuesta 4	
<b>Problema que se detectó</b>	Coordinación entre Talleres
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Aumentar las sesiones de coordinación y adelantarlas

<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Hay una mayor coordinación y clases conjuntas.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

#### 6.1 Fortalezas de la titulación

1. El Máster en Arquitectura de la ETSAM se está consolidando como uno de los másteres habilitantes más prestigiosos dentro de las Escuelas de Arquitectura de España.
2. Las diferentes aulas de Proyectos del Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrecen a los alumnos una gran variedad de posibilidades en el enfoque del proyecto.
3. El Máster en Arquitectura de la ETSAM ofrece la posibilidad de complementar la enseñanza de Proyectos con enfoques de asignaturas de otros departamentos.
4. El Máster en Arquitectura de la ETSAM permite garantizar a los estudiantes la posibilidad de realización del Proyecto Fin de Carrera en un curso.
5. Se trabaja con propuesta única con todas las Aulas y en España y a partir de la propuesta cada Aula genera su enunciado.

### 6.2 Debilidades de la titulación

1. La coordinación entre la docencia entre los Talleres y el trabajo desarrollado en las Aulas de Proyectos está mejorando, se está cambiando, pero requiere una mayor interacción entre Aulas y Talleres.
2. Debe mejorarse las actividades de Orientación y Apoyo al Estudiante y la Orientación Profesional, así como la Organización de las Prácticas Externas.
3. Deben potenciarse la realización de encuestas y la difusión del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.
4. Debe tenderse a una mayor respuesta en las encuestas.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Horario de Urbanismo
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Gestionar entre los departamentos de Proyectos y Urbanismo un mejor ajuste horario. De momento se ha gestionado el cambio del periodo de impartición del Taller
<b>Agentes responsables</b>	Departamentos de Proyectos y Urbanismo y coordinación de Máster
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	Los estudiantes no realizan las encuestas
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Coordinar mejor la fechas de realización de las encuestas con el Rectorado y enviar más avisos a los estudiantes
<b>Agentes responsables</b>	Rectorado, Departamentos, Jefatura de Estudios, Coordinación de Máster, Profesores
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 3	
<b>Problema detectado</b>	El grado de satisfacción en general con el Máster es muy bajo, especialmente con las Metodologías de enseñanza, Orientación e inserción laboral.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Aumentar las actividades de Orientación y revisar las Metodologías Docentes.
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación del Máster, Prácticas Externas, Coordinadores de Asignaturas
<b>Grado de prioridad</b>	Alto

Propuesta 4	
<b>Problema detectado</b>	Coordinación entre Talleres
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Aumentar las sesiones de coordinación y adelantarlas. Se han aumentado, especialmente en el 2º Semestre del Máster
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación del Máster, Coordinadores de Aulas y de Talleres
<b>Grado de prioridad</b>	Alta



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Arquitectura

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	460
Egresados	247

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	454	1º curso	451
2º curso	--	2º curso	--
Otros	6	Otros	9

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	16062	17177.5	93.50
2023-24	15083	16127.5	93.52
2022-23	13879	15385	90.21
2021-22	19429	21298	91.23
2020-21	21903	23361	93.75

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2022-23	244	13	16	12	4.92
2021-22	327	22	28	21	6.42
2020-21	399	24	37	23	5.76

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2022-23	244	13	16	4.92
2021-22	327	22	29	6.73
2020-21	399	24	37	5.76

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	247	14842	15738	94.31
2023-24	252	15149	16340	92.71
2022-23	234	14085	15358	91.71
2021-22	316	18995	19872	95.59
2020-21	346	20809	22078	94.25

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	247	14842	15738	94.31
2023-24	252	15149	16340	92.71
2022-23	234	14085	15358	91.71
2021-22	316	18935	19812	95.57
2020-21	346	20809	22078	94.25

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2023-24	249	107	110	87.15
2022-23	244	84	125	85.66
2021-22	327	144	135	85.32
2020-21	399	177	161	84.71

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	85.89	87.00	90.99	88.58
2	86.56	89.39	100.00	89.27

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	92.50	90.91	93.78	88.55
2	92.32	89.39	100.00	87.94

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	94.04	95.35	96.22	94.39
2	96.41	100.00	100.00	96.68

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	97.68	96.54	97.58	94.40
2	97.62	100.00	100.00	94.02

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	8.82	8.84	5.51	6.23
2	10.28	10.61	0.00	7.78

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	5.32	5.85	3.92	4.35
2	5.44	10.61	0.00	4.41

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
33000712 - Taller Proyectos I	No se realizan propuestas a la COA.
33000713 - Taller de Proyectos II	No se definen propuestas de mejora para el próximo curso.
33000715 - Taller de Comunicación Arquitectónica	Alguna reunión de coordinación sería necesaria
33000716 - Taller Construcción y Tecnología	<p>La coordinación vertical, dentro del propio máster, resulta en un tipo de transversalidad imprescindible si se pretende que el TFM reproduzca una situación próxima a la realidad. Esta relación entre el todo (TFM) y las partes (asignaturas, módulos) resulta actualmente bajo nuestro punto de vista altamente artificial por su estructura fragmentaria. La coordinación vertical supone una comprensión profunda del proceso de diseño integral de un proyecto arquitectónico, que no atiende a compartimentos estancos escalonados en el tiempo, sino a un flujo continuo de feed-back recíproco que retroalimenta el proceso continuamente.</p> <p>La posibilidad de que los estudiantes de grado participen tangencialmente de las actividades de máster nos parece también muy adecuada, para ir introduciendo parámetros de aproximación integral al proyecto, que detectamos como una carencia en los estudiantes del máster.</p>
33000716 - Taller Construcción y Tecnología	Implementar la transversalidad horizontal desde Grado, para viabilizar una transversalidad vertical con efecto sobre el máster. Los alumnos se enfrentan a menudo por primera vez a resolver un mismo proyecto desde todas las áreas en el máster y esto podría implementarse en Grado, de modo que el periodo de Máster sería mucho más productivo.

33000717 - Taller de Estructuras	Aumentar las reuniones de Coordinación y aumentar las sesiones conjuntas entre los distintos Talleres, y en especial, la corrección conjunta en P1 y P2 y P3
33000717 - Taller de Estructuras	El Máster es de un único curso y no hay coordinación vertical, pero si se está coordinando entre los dos semestres del Máster, para ir avanzando con los Talleres Técnicos en el primer semestre.
33000718 - Taller de Proyectos III	No se definen propuestas de mejora para el próximo curso.
33000721 - Estudio Documental y Arqueológico de Construcciones Históricas	El Máster Universitario es de un curso académico. No procede.
33000750 - Métodos Informáticos en Arquitectura	No se proponen
33000750 - Métodos Informáticos en Arquitectura	No se proponen.
33000793 - Dirección Facultativa de Obras	Es importante a mi juicio que el aprendizaje no consista en la mera resolución memorística de soluciones tipo sino que se profundice en el porqué y los problemas asociados de forma que permita aprender a "pensar" técnica y críticamente.
33000896 - Herramientas de Investigación en Proyectos Arquitectónicos	No se realizan propuestas a la COA.
33000934 - Paisajes Contemporáneos. Teorías y Estrategias de Proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear un calendario coordinado de actividades formativas transversales.</li> <li>- Crear un documento de trabajo que analice la secuencia temporal de adquisición de competencias específicas y transversales a lo largo de toda la titulación.</li> </ul>
33000936 - Acústica Arquitectónica y Urbanística	<p>Fomentaría una mayor integración y coherencia entre los diferentes componentes del plan del Máster Habilitante</p> <p>Se propone que, en la medida de lo posible, los contenidos y habilidades desarrollados en las asignaturas optativas se incorporen al PFM</p> <p>Para llevar a cabo estas sugerencias, sería necesario establecer una mayor comunicación y colaboración entre los profesores de las asignaturas optativas y los grupos de tutores del PFM</p>
33000937 - Arquitectura del Siglo Xx en España	No se proponen mejoras.
33000938 - Cartografía y Paisaje	No se realizan propuestas sobre la coordinación vertical. Es correcta.

33000940 - Sostenibilidad en Construcción	No hay propuestas
---	-------------------